



Rokietnica  
gmina perspektyw



Regionalny Ośrodek  
Polityki Społecznej  
w Poznaniu



WIELKOPOLSKA

Rokietnica, 04.02.2025 r.

CUS 262.01.2025

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Specjalistyczne usługi opiekuńcze fizjoterapii w miejscu zamieszkania na terenie Gminy Rokietnica”

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez: PHYSIO InTouch Natalia Żurawska, ul. Kolejowa 1, 62-090 Rokietnica

Punktacja przyznana ofertom w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium I 50 % (cena)	Kryterium II 50% (Doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia)	Łącznie
1	KARO-MED REHABILITACJA KAROLINA MAJKA-KLAK ul. Leśna 21 62-090 Rokietnica	81 600,00	12	Kryterium I: 37,35 Kryterium II: 50,00 Łącznie: 87,35
2	SmartAdvice Michał Kucharczyk ul. Olimpijska 1 lokal 3 58-301 Wałbrzych	75 840,00	>5	Kryterium I: 40,19 Kryterium II: 50,00 Łącznie: 90,19
3	PHYSIO CARE CENTRUM FIZJOTERAPII MONIKA SZYMONIAK-PISZORA ul. Kolejowa 19 62-090 Rokietnica	51 792,00	5	Oferta odrzucona



Fundusze Europejskie  
dla Wielkopolski

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



SAMORZĄD  
WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO



4	Physio InTouch NATALIA ŻURAWSKA ul. Kolejowa 1 62-090 Rokitnica	60 960,00	6,5	Kryterium I: 50,00 Kryterium II: 50,00 Łącznie: 100,00
5	Kontraktor Sp. z o.o. ul. Mrzeżyńska 10 60-446 Poznań	66 192,00	4,5	Kryterium I: 46,05 Kryterium II: 25,00 Łącznie: 71,05

Ponadto Zamawiający informuje, że oferta, złożona przez PHYSIO CARE CENTRUM FIZJOTERAPII MONIKA SZYMONIAK-PISZORA ul. Kolejowa 19 została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, jako zawierająca rażąco niską cenę.

Pismem z dnia 23.01.2025 r. Wykonawca został wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny – na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 Ustawy, w związku z tym, iż zaproponowana przez Wykonawcę cena za realizację zamówienia w wysokości 51 792,00 zł jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia 86 700,00 zł, zł. W celu potwierdzenia zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy oraz z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego Wykonawca był zobowiązany przedstawić stosowne dowody.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia, w których uwzględnił wysokość swojej pensji oraz wynagrodzenie przewidziane dla jednego fizjoterapeuty (w przypadku chęci zatrudnienia). Z przedłożonych wyjaśnień nie wynika jednak forma ani koszt zatrudnienia czterech osób wskazanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia w formularzu ofertowym. Ponadto Wykonawca nie przedłożył żadnych dowodów potwierdzających powyższe wyliczenia, a zgodnie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu.

**Rozdzielnik:**

KARO-MED REHABILITACJA KAROLINA MAJKA-KLAK  
SmartAdvice Michał Kucharczyk  
PHYSIO CARE CENTRUM FIZJOTERAPII MONIKA SZYMONIAK-PISZORA  
Physio InTouch NATALIA ŻURAWSKA  
Kontraktor Sp. z o.o.

Dyrektor  
Centrum Usług Społecznych  
w Rokitnicy  
*Rafał Michalski*  
Rafał Michalski

